



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Osijeku
Stalna služba u Slavonskom Brodu
Trg pobjede 13
Slavonski Brod

Poslovni broj: St-729/2024-43

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Osijeku, Stalna služba u Slavonskom Brodu, po stečajnoj sutkinji Mirni Vujčić, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom GTS GRAĐEVINSKE USLUGE društvo s ograničenom odgovornošću za građevinske usluge u stečaju, skraćena tvrtka: GTS GRAĐEVINSKE USLUGE d.o.o. u stečaju, Rokovci, Kralja Zvonimira 15, OIB 30127889796, EUID: HRSR.030234035, dana 06. studenog 2025. godine

r i j e š i o j e

Stečajni plan stečajnog upravitelja od 22. listopada 2025. godine u ovoj pravnoj stvari se odbacuje.

Obrazloženje

1. Rješenjem posl. br. St-729/2024-9 od 20. siječnja 2025. godine otvoren je stečajni postupak nad stečajnim dužnikom GTS GRAĐEVINSKE USLUGE društvo s ograničenom odgovornošću za građevinske usluge, skraćena tvrtka: GTS GRAĐEVINSKE USLUGE d.o.o., Rokovci, Kralja Zvonimira 15, OIB 30127889796, EUID: HRSR.030234035, te je stečajnim upraviteljem imenovan Pavao Mrkonjić iz Zagreba, Ante Topić Mimare 24, OIB 50443048410.

2. Na Skupštini vjerovnika - izvještajnom ročištu dana 11. travnja 2025. godine vjerovnici su donijeli odluku da stečajni upravitelj izradi stečajni plan.

3. Pravomoćnim rješenjem posl. br. St-729/2024-28 od 11. travnja 2025. godine utvrđene su tražbine stečajnih vjerovnika Prvog višeg isplatnog reda u iznosu od 12.716,01 eura, te stečajnih vjerovnika Drugog višeg isplatnog reda u iznosu od 8.612,10 eura.

4. Stečajni upravitelj je dana 31. srpnja 2025. godine dostavio stečajni plan, a zaključkom posl. br. st-729/2024-34 od 25. kolovoza 2025. godine stečajnom

upravitelju vraćen je stečajni plan te je pozvan u roku od osam dana po isteku osmog dana od dana objave zaključka na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova otkloniti nedostatke stečajnog plana na način da priloži javno ovjerenu izjavu nositeljice poslovnih udjela u društvu dužnika Tanje Rajčić, Rokovci, Kralja Zvonimira 15, OIB 81570762587 da preuzima obveze prema vjerovnicima i da preuzima sve obveze (obveze po osnovi troškova stečajnog postupka i ostalih obveza stečajne mase) stečajne mase i da ih je spremna ispuniti u rokovima određenim stečajnim planom, a sukladno odredbi čl. 316. st. 3. Stečajnog zakona (NN 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24; dalje: SZ) te s obzirom da se stečajnim planom zadire u prava razlučnog vjerovnika izričitu izjavu razlučnog vjerovnika da pristaje da se neće namiriti iz predmeta na kojem ima pravo odvojenog namirenja – nekretninama upisanim u zk. ul. 2130 k.o. Vinkovci te izjavu da pristaje na ukidanje odnosno brisanje razlučnog prava na ovim nekretninama u skladu s posebnim propisima koje uređuju upise u zemljišne knjige podobnu za upis u zemljišne knjige sukladno odredbi čl. 314. SZ-a, te u skladu s tim korigira pripremnu i provedbenu osnovu stečajnog plana uz upozorenje da će u protivnom sud stečajni plan odbaciti.

5. Stečajni upravitelj dostavio je dana 10. rujna 2025. godine stečajni plan te je sud ponovno zaključkom posl. br. St-729/2024-36 od 26. rujna 2025. godine vratio stečajnom upravitelju stečajni plan s pozivom da u roku od tri dana po isteku osmog dana od dana objave zaključka na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova otkloni nedostatke stečajnog plana na način da jasno navede na koji način (iz čega i kada i na temelju kojih jamstava) će se namiriti utvrđene tražbine stečajnih vjerovnika jer iz provedbene osnove stečajnog plana od 10. rujna 2025. godine proizlazi da će članica društva stečajnog dužnika Tanja Rajčić položiti samo iznos od 50.000,00 eura po osnovi namirenja obveza stečajne mase prije potvrde stečajnog plana, a ako će utvrđene tražbine stečajnih vjerovnika namiriti stečajni dužnik kako se navodi u pripremljenoj i provedbenoj osnovi plana, odnosno iz prihoda poduzeća koje će nastaviti voditi dužnik po ranijoj članici uprave Tanji Rajčić, dostaviti sve isprave propisane odredbom čl. 315. SZ-a odnosno priložiti: pregled imovine uz naznaku vrijednosti te imovine i popisa dijelova imovine, pregled obveza koje treba ispuniti ako plan stupi na snagu, prikaz koji se rashodi i prihodi mogu očekivati u vremenskom razdoblju u kojem bi vjerovnike trebalo namiriti te prikaz kojim se redoslijedom prihoda i izdataka jamči sposobnost nositelja poduzeća za plaćanje tijekom tog vremenskog razdoblja, uskladiti rokove u kojima će se namiriti utvrđene tražbine stečajnih vjerovnika (jer se u provedbenoj osnovi stečajnog plana rokovi za ispunjenje obveza odnosno tražbina stečajnih vjerovnika ne podudaraju odnosno razlikuju) te navesti je li Goran Stojanović stupio u pravni položaj društva Regulator d.o.o. isplatom obveza dužnika u svojstvu kako razlučnog tako i stečajnog vjerovnika ili se odrekao tog prava, te u skladu s tim korigira pripremnu i provedbenu osnovu stečajnog plana uz upozorenje da će u protivnom sud stečajni plan odbaciti.

6. Potom je zaključkom posl. br. St-729/2024-38 od 07. listopada 2025. godine stečajnom upravitelju produljen rok za postupanje po zaključku posl. br. St-729/2024-36 od 26. rujna 2025. godine za daljnjih osam dana od isteka osmog dana od dana objave predmetnog zaključka na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

7. Nastavno tome, stečajni upravitelj je dana 22. listopada 2025. godine dostavio stečajni plan.

8. Ocjena je suda da su ispunjene zakonske pretpostavke za odbačaj stečajnog plana jer podnositelj stečajnog plana nije otklonio nedostatke stečajnog plana te da predloženi stečajni plan ne sadržava provedbenu osnovu kako će se planom izmijeniti položaj dužnika i koja na nedvojben način osigurava zaštitu stečajnih vjerovnika.

9. Iz točke 4. predloženog stečajnog plana proizlazi da se dužnik stečajnog dužnika Tanja Rajčić obvezuje da će obveze stečajne mase i utvrđene tražbine u cijelosti podmiriti davanjem pozajmice te se navodi da bi obveze stečajne mase (koje uključuju nagradu za rad stečajnog upravitelja) bile u iznosu od 50.032,11 eura te utvrđene tražbine u iznosu od 21.953,11 eura odnosno da sveukupne obveze iznose 71.985,22 eura. Potom se navodi da je članica društva u svrhu jamstva radi ispunjenja svih obveza po stečajnom planu izdala ovjerenu bjanko zadužnicu do iznosa od 75.000,00 eura, da je ista deponirana kod stečajnog upravitelja i da u je u podnesku vezano za deponiranje zadužnice navedeno da služi za podmirenje svih obveza (i obveza i utvrđenih tražbina), da je stečajni upravitelj može podnijeti na naplatu do ispunjenja sveukupnih obveza iz plana. Nadalje, proizlazi da je Tanja Rajčić u obvezi prije potvrde stečajnog plana uplatiti na ime namirenja obveza stečajne mase iznos od 50.000,00 eura, a da će nakon potvrde stečajnog plana društvo GTS GRAĐEVINSKE USLUGE d.o.o., dakle dužnik, isplatiti iznos od 21.828,11 eura na ime namirenja utvrđenih tražbina, a najkasnije u roku od trideset dana od dana potvrde stečajnog plana.

10. S obzirom da se u stečajnom planu navodi da se dužnik stečajnog dužnika Tanja Rajčić obvezuje namiriti obveze stečajne mase i utvrđene tražbine davanjem pozajmice nejasno je temeljem koje pravne osnove Tanja Rajčić ima svojstvo dužnika stečajnog dužnika i je li tu svoju obvezu ispunila prema stečajnom dužniku jer ta obveza nije iskazna u pripremnoj osnovi plana, pri čemu nije nebitno da Tanja Rajčić ima svojstvo člana društva dužnika. Nadalje, iz stečajnog plana proizlazi da Tanja Rajčić namjerava obveze iz stečajnog plana ispuniti davanjem pozajmice, dakle zajma, pa kako je zajam pravni posao koji obvezuje zajmoprimca na povrat zajma plan ne sadrži odredbe postoji li obveza dužnika na povrat zajma i na koji način će se izvršiti povrat zajma te koji su razlozi da stečajni dužnik treba uzimati zajam radi ispunjenja obveza stečajne mase i utvrđenih tražbina stečajnih vjerovnika, a ne unovčiti dio imovine (primjerice unovčiti pokretnine). Nadalje, iz plana proizlazi da je Tanja Rajčić u obvezi na ime namirenja obveza stečajne mase uplatiti iznos od 50.000,00 eura prije potvrde stečajnog plana, a da će nakon potvrde stečajnog plana društvo GTS GRAĐEVINSKE USLUGE d.o.o., dakle dužnik, a ne osoba koja preuzima obveze prema vjerovnicima, isplatiti iznos od 21.828,11 eura na ime namirenja utvrđenih tražbina u roku od trideset dana od dana pravomoćnosti potvrde stečajnog plana. Iz toga proizlazi da se provedbom stečajnog plana mogu sa sigurnošću namiriti samo obveze stečajne mase jer plan ne sadrži odredbe o tome do kada je Tanja Rajčić u obvezi platiti ostatak iznosa od 21.953,11 eura radi namirenja utvrđenih tražbina. Neovisno o tome što je članica društva Tanja Rajčić dala ovjerenu izjavu da preuzima obveze prema vjerovnicima i sve obveze stečajne mase i predala stečajnom upravitelju bjanko zadužnicu na iznos od 75.000,00 eura, planom nije definirano na koji način će društvo dužnika isplatiti utvrđene tražbine stečajnih vjerovnika u rokovima predviđenim planom, ako se u trenutku podnošenja na naplatu bjanko zadužnica ne bude mogla naplatiti iz imovine osobe koje je preuzela obveze, dakle kako se njihove tražbine i faktički osiguravaju. Osim toga

planom nije obuhvaćena tražbina vjerovnika Gorana Stojanović koji je stupio u pravnu poziciju stečajnog vjerovnika Regulator d.o.o. ispunjenjem tražbine, iako se to u planu navodi, a uz plan nije priložena izjava o odricanju od tog prava. Iz toga proizlazi da provedbena osnova stečajnog plana, po ocjeni suda, objektivno ne zaštićuje prava stečajnih vjerovnika u ovom stečajnom postupku.

11. Stoga je uz poziv na odredbu čl. 317. SZ-a odlučeno kao u izreci rješenja.

U Slavonskom Brodu, 06. studenog 2025. godine

Sutkinja
Mirna Vujčić

NAPUTAK O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja podnositelj plana ima pravo na žalbu.
Žalba se podnosi u roku od osam dana od dostave rješenja
putem e-Oglasne ploče sudova Visokom trgovačkom sudu
Republike Hrvatske putem ovoga suda.

Broj zapisa: **9-3087e-ff93a**

Kontrolni broj: **02d27-c9ce6-b9296**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.